

RİYAZİYYAT

О СУЩЕСТВОВАНИИ В МАЛОМ КЛАССИЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ
ОДНОМЕРНОЙ СМЕШАННОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОЛУЛИНЕЙНОГО
БИПАРАБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ ЧЕТВЁРТОГО ПОРЯДКА. IV.

К.И.ХУДАВЕРДИЕВ, М.Н.ГЕЙДАРОВА

Бакинский Государственный Университет

Karlen Khudaverdiyev @ yahoo.com

Работа посвящена изучению вопроса существования в малом классического решения одномерной смешанной задачи с однородными граничными условиями типа Рикье для полулинейного бипараболического уравнения

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} - \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right)^2 u(t, x) = F(t, x, u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x)),$$

где $0 \leq t \leq T < +\infty$, $0 \leq x \leq \pi$. Введено понятие классического решения рассматриваемой смешанной задачи. Классическое решение изучаемой смешанной задачи ищется в виде ряда Фурье:

$$u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx \quad (0 \leq t \leq T, 0 \leq x \leq \pi),$$

причём после применения метода Фурье нахождение неизвестных коэффициентов Фурье $u_n(t)$ ($n=1, 2, \dots$) искомого классического решения $u(t, x)$ сведено к решению некоторой счётной системы нелинейных интегро-дифференциальных уравнений. Далее, комбинированием обобщённого принципа сжатых отображений с принципом Шаудера о неподвижной точке, доказана теорема существования в малом (т.е. справедливая при достаточно малых значениях T) классического решения рассматриваемой смешанной задачи.

В работе изучается вопрос существования в малом классического решения следующей одномерной смешанной задачи:

$$\begin{cases} \left(\frac{\partial}{\partial t} - \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right)^2 u(t, x) = F(t, x, u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x)) \\ \hspace{15em} (0 \leq t \leq T, 0 \leq x \leq \pi), & (1) \\ u(0, x) = \varphi(x) \quad (0 \leq x \leq \pi), \quad u_t(0, x) = \psi(x) \quad (0 \leq x \leq \pi), & (2) \\ u(t, 0) = u(t, \pi) = u_{xx}(t, 0) = u_{xx}(t, \pi) = 0 \quad (0 \leq t \leq T), & (3) \end{cases}$$

где $0 < T < +\infty$; F, φ, ψ - заданные функции, а $u(t, x)$ - искомая функция, причём под классическим решением задачи (1)-(3) понимаем функцию $u(t, x)$,

непрерывную в замкнутой области $[0, T] \times [0, \pi]$ вместе со всеми своими производными, входящими в уравнение (1), и удовлетворяющую всем условиям (1)-(3) в обычном смысле.

§1. Вспомогательные факты

С целью исследования классического решения задачи (1)-(3) приведём некоторые известные факты и установим ряд новых вспомогательных фактов.

1. Так как система $\{\sin nx\}_{n=1}^{\infty}$ образует базис в пространстве $L_2(0, \pi)$, то очевидно, что каждое классическое решение задачи (1)-(3) имеет вид:

$$u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx, \quad (4)$$

где

$$u_n(t) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} u(t, x) \sin nxdx \quad (n = 1, 2, \dots; t \in [0, T]). \quad (5)$$

Тогда, после применения метода Фурье, нахождение функций $u_n(t)$ ($n = 1, 2, \dots$) сводится к решению следующей счётной системы нелинейных интегро-дифференциальных уравнений:

$$u_n(t) = (1 + n^2 t) \cdot e^{-n^2 t} \cdot \varphi_n + t e^{-n^2 t} \cdot \psi_n + \frac{2}{\pi} \int_0^t \int_0^{\pi} \mathfrak{E}(u(\tau, x)) \sin nx \cdot (t - \tau) e^{-n^2(t-\tau)} dx d\tau \quad (n = 1, 2, \dots; t \in [0, T]), \quad (6)$$

где

$$\varphi_n \equiv \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \varphi(x) \sin nxdx, \quad \psi_n \equiv \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \psi(x) \sin nxdx \quad (n = 1, 2, \dots), \quad (7)$$

$$\mathfrak{E}(u(t, x)) \equiv F(t, x, u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x)), \quad (8)$$

причём нужно иметь в виду обозначения (4) и (5).

2. Исходя из определения классического решения задачи (1)-(3) легко доказывается следующая

Лемма. Если $u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx$ - любое классическое решение задачи (1)-(3), то функции $u_n(t)$ ($n = 1, 2, \dots$) удовлетворяют системе (6).

3. В данной работе, с целью изучения вопроса существования классического решения задачи (1)-(3), систему (6), при предположениях

$$\mathfrak{E}(u(t, x)), \frac{\partial}{\partial x} \{\mathfrak{E}(u(t, x))\} \in C([0, T] \times [0, \pi]), \quad \frac{\partial^2}{\partial x^2} \{\mathfrak{E}(u(t, x))\} \in C([0, T]; L_2(0, \pi)) \quad (9)$$

и

$$\mathfrak{E}(u(t, x))|_{x=0} = \mathfrak{E}(u(t, x))|_{x=\pi} = 0 \quad \forall t \in [0, T], \quad (10)$$

после интегрирования по частям по x два раза в правой части (6), преобразуем к виду:

$$u_n(t) = (1 + n^2 t) \cdot e^{-n^2 t} \cdot \varphi_n + t e^{-n^2 t} \cdot \psi_n -$$

$$- \frac{2}{\pi^2} \int_0^t \int_0^{\pi} \frac{\partial^2}{\partial x^2} \{ \mathfrak{S}(u(\tau, x)) \} \sin nx \cdot (t - \tau) e^{-n^2(t - \tau)} dx d\tau$$

$$(n = 1, 2, \dots; t \in [0, T]). \quad (11)$$

4. Обозначим через $B_{\beta_0, \dots, \beta_l, T}^{\alpha_0, \dots, \alpha_l}$ совокупность всех функций $u(t, x)$ вида (4), рассматриваемых на $[0, T] \times [0, \pi]$, для которых все функции $u_n(t) \in C^{(l)}([0, T])$ и

$$J_T(u) \equiv \sum_{i=0}^l \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \left(n^{\alpha_i} \cdot \max_{0 \leq t \leq T} |u_n^{(i)}(t)| \right)^{\beta_i} \right\}^{\frac{1}{\beta_i}} < +\infty, \quad (12)$$

где $l \geq 0$ - целое число, $\alpha_i \geq 0$ ($i = \overline{0, l}$), $1 \leq \beta_i \leq 2$ ($i = \overline{0, l}$). Норму в этом множестве определим так: $\|u\| = J_T(u)$. Известно (см. [1]), что все эти пространства банаховы.

В дальнейшем для функций $u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx \in B_{\beta_0, \dots, \beta_l, T}^{\alpha_0, \dots, \alpha_l}$ будем пользоваться обозначениями:

$$\|u\|_{B_{\beta_0, \dots, \beta_l, T}^{\alpha_0, \dots, \alpha_l}} \equiv \sum_{i=0}^l \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \left(n^{\alpha_i} \cdot \max_{0 \leq \tau \leq t} |u_n^{(i)}(\tau)| \right)^{\beta_i} \right\}^{\frac{1}{\beta_i}} (0 \leq t \leq T). \quad (13)$$

5. Для функции $u(t, x) \equiv \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx \in B_{\beta_0, \dots, \beta_l, T}^{\alpha_0, \dots, \alpha_l}$ функцию $u_n(t)$ назовём её n -й компонентой. Пусть \bullet_n^* - любое непустое множество из пространства $B_{\beta_0, \dots, \beta_l, T}^{\alpha_0, \dots, \alpha_l}$. Совокупность n -х компонент всех функций из \bullet_n^* обозначим через \bullet_n^* . Справедлива (см. [1]) следующая

Теорема 1. Для компактности множества $\bullet_n^* \subset B_{\beta_0, \dots, \beta_l, T}^{\alpha_0, \dots, \alpha_l}$ в $B_{\beta_0, \dots, \beta_l, T}^{\alpha_0, \dots, \alpha_l}$ необходимо и достаточно, чтобы выполнялись следующие два условия:

а) для каждого фиксированного n ($n = 1, 2, \dots$) множество \bullet_n^* компактно в $C^{(l)}([0, T])$;

б) для любого $\varepsilon > 0$ существует номер n_ε , один и тот же для всех $u(t, x) \equiv \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx \in \bullet_n^*$, такой, что

$$\sum_{i=0}^l \left\{ \sum_{n=n_\varepsilon}^{\infty} \left(n^{\alpha_i} \cdot \max_{0 \leq t \leq T} |u_n^{(i)}(t)| \right)^{\beta_i} \right\}^{\frac{1}{\beta_i}} < \varepsilon \quad \forall u \in \bullet_n^*.$$

6. Очевидно, что если $u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx \in B_{2,T}^k$, то $\forall t \in [0, T]$:

$$\begin{aligned} \|u\|_{B_{1,t}^{k-1}} &\equiv \sum_{n=1}^{\infty} n^{k-1} \cdot \max_{0 \leq \tau \leq t} |u_n(\tau)| \leq \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \right\}^{\frac{1}{2}} \cdot \\ &\cdot \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \left(n^k \cdot \max_{0 \leq \tau \leq t} |u_n(\tau)| \right)^2 \right\}^{\frac{1}{2}} = \frac{\pi}{\sqrt{6}} \cdot \|u\|_{B_{2,t}^k}; \end{aligned} \quad (14)$$

аналогично

$$\forall u \in B_{2,2,T}^{i,j} \quad \|u\|_{B_{1,1,t}^{i-1,j-1}} \leq \frac{\pi}{\sqrt{6}} \cdot \|u\|_{B_{2,2,t}^{i,j}} \quad (0 \leq t \leq T), \quad (15)$$

где k, i, j - любые натуральные числа.

7. Пусть $u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx \in B_{2,2,T}^{5,3}$. Тогда, пользуясь оценкой (14) для $k=5$ и $k=3$, $\forall t \in [0, T]$ и $x \in [0, \pi]$ имеем:

$$\begin{aligned} \left| \frac{\partial^i u(t, x)}{\partial x^i} \right| &\leq \sum_{n=1}^{\infty} n^i \cdot |u_n(t)| \leq \sum_{n=1}^{\infty} n^i \cdot \max_{0 \leq \tau \leq t} |u_n(\tau)| \leq \\ &\leq \sum_{n=1}^{\infty} n^4 \cdot \max_{0 \leq \tau \leq t} |u_n(\tau)| = \|u_t\|_{B_{1,t}^4} \leq \frac{\pi}{\sqrt{6}} \cdot \|u\|_{B_{2,t}^5} \quad (i = \overline{0,4}); \end{aligned} \quad (16)$$

$$\left| \frac{\partial^{1+j} u(t, x)}{\partial t \partial x^j} \right| \leq \sum_{n=1}^{\infty} n^j \cdot |u_n'(t)| \leq \|u_t\|_{B_{1,t}^2} \leq \|u_t\|_{B_{1,1,t}^2} \leq \frac{\pi}{\sqrt{6}} \cdot \|u\|_{B_{2,2,t}^{5,3}} \quad (j = \overline{0,2}). \quad (17)$$

Из оценок (16), (17) и структуры пространства $B_{2,2,t}^{5,3}$ следует, что

$$\begin{aligned} u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), \\ u_t(t, x), u_{tx}(t, x), u_{txx}(t, x) \in C([0, T] \times [0, \pi]). \end{aligned} \quad (18)$$

Кроме того, очевидно, что $\forall t \in [0, T]$:

$$\begin{aligned} \int_0^{\pi} u_{xxxxx}^2(t, x) dx &= \frac{\pi}{2} \cdot \sum_{n=1}^{\infty} (n^5 \cdot u_n(t))^2 \leq \frac{\pi}{2} \cdot \sum_{n=1}^{\infty} \left(n^5 \cdot \max_{0 \leq \tau \leq t} |u_n(\tau)| \right)^2 = \\ &= \frac{\pi}{2} \cdot \|u\|_{B_{2,t}^5}^2 \leq \frac{\pi}{2} \cdot \|u\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2; \end{aligned} \quad (19)$$

$$\int_0^{\pi} u_{txx}^2(t, x) dx = \frac{\pi}{2} \cdot \sum_{n=1}^{\infty} (n^3 \cdot u_n'(t))^2 \leq \frac{\pi}{2} \cdot \|u_t\|_{B_{2,t}^2}^2 \leq \frac{\pi}{2} \cdot \|u\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2. \quad (20)$$

Из (19) и (20), в силу структуры пространства $B_{2,2,t}^{5,3}$, следует, что

$$u_{xxxxx}(t, x), u_{txx}(t, x) \in C([0, T]; L_2(0, \pi)). \quad (21)$$

8. Пусть для натурального числа k :

$$\varphi(x) \in C^{(k-1)}([0, \pi]), \quad \varphi^{(k)}(x) \in L_2(0, \pi), \quad \varphi^{(2s)}(0) = \varphi^{(2s)}(\pi) = 0 \quad \left(s = 0, \left[\frac{k-1}{2} \right] \right). \quad (22)$$

Тогда, с помощью интегрирования по частям, пользуясь неравенством Бесселя, легко получить, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} (n^k \cdot \varphi_n)^2 \leq \frac{2}{\pi} \cdot \|\varphi^{(k)}(x)\|_{L_2(0,\pi)}^2, \quad (23)$$

где числа φ_n ($n=1,2,\dots$) определены соотношением (7), причём очевидно, что оценка (23) верна и при $k=0$, если $\varphi(x) \in L_2(0,\pi)$.

9. В заключение параграфа условимся всюду в этой работе считать все величины вещественными, все функции действительными, а интегралы всюду понимать в смысле Лебега.

§2. Исследование единственности классического решения задачи (1)-(3)

С помощью неравенства Беллмана доказана следующая теорема о единственности в целом классического решения задачи (1)-(3).

Теорема 2. Пусть

1. $F(t, x, u_1, \dots, u_6) \in C([0, T] \times [0, \pi] \times (-\infty, \infty)^6)$.
2. $\forall R > 0$ в $[0, T] \times [0, \pi] \times [-R, R]^6$

$$|F(t, x, u_1, \dots, u_6) - F(t, x, \tilde{u}_1, \dots, \tilde{u}_6)| \leq C_R \cdot \sum_{i=1}^6 |u_i - \tilde{u}_i|,$$

где $C_R > 0$ - постоянная.

Тогда задача (1)-(3) не может иметь более одного классического решения.

§3. Исследование существования в малом классического решения задачи (1)-(3)

В этом параграфе, комбинированием обобщённого принципа сжатых отображений с принципом Шаудера о неподвижной точке, доказывается следующая теорема существования в малом (т.е. справедливая при достаточно малых значениях T) классического решения задачи (1)-(3).

Теорема 3. Пусть

1. $\varphi(x) \in C^{(4)}([0, \pi])$, $\varphi^{(5)}(x) \in L_2(0, \pi)$ и $\varphi(0) = \varphi(\pi) = \varphi'(0) = \varphi'(\pi) = \varphi^{(4)}(0) = \varphi^{(4)}(\pi) = 0$;
 $\psi(x) \in C^{(2)}([0, \pi])$, $\psi'''(x) \in L_2(0, \pi)$ и $\psi(0) = \psi(\pi) = \psi''(0) = \psi''(\pi) = 0$.
2. $F(t, \xi_0, \xi_1, \dots, \xi_6)$, $F_{\xi_i}(t, \xi_0, \xi_1, \dots, \xi_6)$ ($i = \overline{0,6}$), $F_{\xi_i \xi_j}(t, \xi_0, \xi_1, \dots, \xi_6)$ ($i, j = \overline{0,6}$) $\in C([0, T] \times [0, \pi] \times (-\infty, \infty)^6)$.
3. $F(t, 0, 0, \xi_2, 0, \xi_4, 0, \xi_6) = F(t, \pi, 0, \xi_2, 0, \xi_4, 0, \xi_6) = 0 \quad \forall t \in [0, T], \xi_2, \xi_4, \xi_6 \in (-\infty, \infty)$.

Тогда существует в малом классическое решение задачи (1)-(3).

Доказательство. Для каждого фиксированного $u \in B_{1,1,T}^{4,2}$ определим в

$B_{2,2,T}^{5,3}$ оператор (относительно V) \mathfrak{R}_u :

$$\mathfrak{R}_u(V(t, x)) = \tilde{V}(t, x) \equiv \sum_{n=1}^{\infty} \tilde{V}_n(t) \sin nx, \quad (24)$$

где

$$\begin{aligned} \tilde{V}_n(t) &= (1 + n^2 t) \cdot e^{-n^2 t} \cdot \varphi_n + t e^{-n^2 t} \cdot \psi_n - \\ &- \frac{2}{\pi t^2} \int_0^t \int_0^\pi \mathfrak{D}_i(V(\tau, x)) \cos nx \cdot (t - \tau) e^{-n^2(t-\tau)} dx d\tau \quad (n = 1, 2, \dots; t \in [0, T]), \end{aligned} \quad (25)$$

числа φ_n, ψ_n ($n = 1, 2, \dots$) определены соотношением (7),

$$\mathfrak{D}_i(V(t, x)) \equiv G(u(t, x)) + g_4(u(t, x)) \cdot V_{xxxx}(t, x) + g_6(u(t, x)) \cdot V_{xxx}(t, x), \quad (26)$$

$$g_i(u(t, x)) \equiv F_{\xi_i}(t, x, u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x)) \quad (i = \overline{0, 6}), \quad (27)$$

$$G(u(t, x)) \equiv \frac{\partial^2}{\partial x^2} \{ \mathfrak{E}(u(t, x)) \} - g_4(u(t, x)) \cdot u_{xxxx}(t, x) - g_6(u(t, x)) \cdot u_{xxx}(t, x), \quad (28)$$

оператор \mathfrak{E} определён соотношением (8), а ξ_i ($i = \overline{0, 6}$) - обозначения аргументов функции $F(t, \xi_0, \xi_1, \dots, \xi_6)$.

Очевидно, что

$$\forall u \in B_{2,2,T}^{5,3} \quad \mathfrak{D}_i(u(t, x)) = \frac{\partial^2}{\partial x^2} \{ \mathfrak{E}(u(t, x)) \}. \quad (29)$$

Из (25) получаем, что при любом фиксированном $u \in B_{1,1,T}^{4,2}$ $\forall V \in B_{2,2,T}^{5,3}$ и $t \in [0, T]$:

$$\begin{aligned} \|\tilde{V}\|_{B_{2,t}^5}^2 &\equiv \sum_{n=1}^{\infty} \left(n^5 \cdot \max_{0 \leq \tau \leq t} |\tilde{V}_n(\tau)| \right)^2 \leq 3 \sum_{n=1}^{\infty} (n^5 \cdot \varphi_n)^2 + 3 \sum_{n=1}^{\infty} (n^3 \cdot \psi_n)^2 + \\ &+ \frac{9}{2\pi} \cdot \int_0^t \int_0^\pi \{ \mathfrak{D}_i(V(\tau, x)) \}^2 dx d\tau, \end{aligned} \quad (30)$$

$$\begin{aligned} \|\tilde{V}_t\|_{B_{2,t}^3}^2 &\equiv \sum_{n=1}^{\infty} \left(n^3 \cdot \max_{0 \leq \tau \leq t} |V'_n(\tau)| \right)^2 \leq 3 \sum_{n=1}^{\infty} (n^5 \cdot \varphi_n)^2 + 3 \sum_{n=1}^{\infty} (n^3 \cdot \psi_n)^2 + \\ &+ \frac{15}{\pi} \cdot \int_0^t \int_0^\pi \{ \mathfrak{D}_i(V(\tau, x)) \}^2 dx d\tau; \end{aligned} \quad (31)$$

следовательно

$$\|\tilde{V}\|_{B_{2,t}^{5,3}}^2 \equiv \left(\|\tilde{V}\|_{B_{2,t}^5} + \|\tilde{V}_t\|_{B_{2,t}^3} \right)^2 \leq 2 \|\tilde{V}\|_{B_{2,t}^5}^2 + 2 \|\tilde{V}_t\|_{B_{2,t}^3}^2 \leq a_0 + \frac{39}{\pi} \cdot \int_0^t \int_0^\pi \{ \mathfrak{D}_i(V(\tau, x)) \}^2 dx d\tau, \quad (32)$$

где

$$a_0 \equiv 12 \sum_{n=1}^{\infty} (n^5 \cdot \varphi_n)^2 + 12 \sum_{n=1}^{\infty} (n^3 \cdot \psi_n)^2, \quad (33)$$

причём конечность a_0 следует из (23) для $k = 5$ и $k = 3$.

Таким образом, при любом фиксированном $u \in B_{1,1,T}^{4,2}$, в силу (32), $\forall V \in B_{2,2,T}^{5,3}$:

$$\|\mathfrak{P}_u(V)\|_{B_{2,2,T}^{5,3}}^2 \equiv \|\tilde{V}\|_{B_{2,2,T}^{5,3}}^2 \leq a_0 + \frac{39}{\pi} \cdot \int_0^T \int_0^\pi \{ \mathfrak{D}_i(V(\tau, x)) \}^2 dx d\tau. \quad (34)$$

$$\|\mathcal{J}_i(V_1) - \mathcal{J}_i(V_2)\|_{B_{2,2,T}^{5,3}} \leq q_k(u) \cdot \|V_1 - V_2\|_{B_{2,2,T}^{5,3}}, \quad (42)$$

где

$$q_k(u) \equiv \frac{1}{\sqrt{k!}} \cdot (78T \cdot C^2(u))^{\frac{k}{2}}. \quad (43)$$

Очевидно, что для достаточно больших $k = k_u : q_k(u) < 1$. Для таких k оператор \mathcal{J}_i оказывается сжатым в пространстве $B_{2,2,T}^{5,3}$. Тогда, в силу обобщённого принципа сжатых отображений, единственная в $B_{2,2,T}^{5,3}$ неподвижная точка V оператора \mathcal{J}_i является и единственной в $B_{2,2,T}^{5,3}$ неподвижной точкой оператора \mathcal{J}_i :

$$V = \mathcal{J}_i(V), \quad V \in B_{2,2,T}^{5,3}. \quad (44)$$

Сопоставив каждому $u \in B_{1,1,T}^{4,2}$ единственную в $B_{2,2,T}^{5,3}$ неподвижную точку V оператора \mathcal{J}_i порождаем оператор H :

$$H(u) = V = \mathcal{J}_i(V), \quad (45)$$

действующий из $B_{1,1,T}^{4,2}$ в $B_{2,2,T}^{5,3}$.

Покажем непрерывность оператора H . Пусть

$$B_{1,1,T}^{4,2} \ni u_k(t, x) \xrightarrow{B_{1,1,T}^{4,2}} u_0(t, x) \in B_{1,1,T}^{4,2} \quad \text{при } k \rightarrow \infty. \quad (46)$$

Тогда, в силу (35) для $u = u_k - u_0$, очевидно, что

$$\frac{\partial^i u_k(t, x)}{\partial x^i} \xrightarrow{C(Q_T)} \frac{\partial^i u_0(t, x)}{\partial x^i} \quad \text{при } k \rightarrow \infty \quad (i = \overline{0,4}), \quad (47)$$

$$\frac{\partial^{1+j} u_k(t, x)}{\partial t \partial x^j} \xrightarrow{C(Q_T)} \frac{\partial^{1+j} u_0(t, x)}{\partial t \partial x^j} \quad \text{при } k \rightarrow \infty \quad (i = \overline{0,2}) \quad (48)$$

и существует такое число $R_0 > 0$, что $\forall k$ ($k = 1, 2, \dots$) и $t \in [0, T], x \in [0, \pi]$:

$$\begin{aligned} -R_0 &\leq u_k(t, x), u_{k,x}(t, x), u_{k,xx}(t, x), u_{k,xxx}(t, x), u_{k,xxxx}(t, x), \\ &u_{k,t}(t, x), u_{k,tx}(t, x), u_{k,txx}(t, x) \leq R_0. \end{aligned} \quad (49)$$

Следовательно

$$\|G(u_k(t, x)) - G(u_0(t, x))\|_{C(Q_T)} \equiv \varepsilon_k \rightarrow 0 \quad \text{при } k \rightarrow \infty, \quad (50)$$

$$\|g_i(u_k(t, x)) - g_i(u_0(t, x))\|_{C(Q_T)} \equiv \delta_{i,k} \rightarrow 0 \quad (i = 4, 6) \quad \text{при } k \rightarrow \infty, \quad (51)$$

$$\|g_i(u_k(t, x))\|_{C(Q_T)} \leq C_0 \quad (i = 4, 6; k = 1, 2, \dots), \quad (52)$$

где $Q_T \equiv [0, T] \times [0, \pi]$, операторы G , g_4 и g_6 определены соотношениями (28), (27), а $C_0 > 0$ - постоянная.

Примем обозначения:

$$H(u_k) = V_k \quad (V_k = \mathcal{P}_{u_k}(V_k)), \quad k = 0, 1, \dots \quad (53)$$

Тогда, пользуясь соотношениями (26)-(28), (50),(51), оценкой (52) и оценками (36), (37) (для $V = V_k - V_0$ и $V = V_0$), аналогично (40) получаем, что $\forall k (k = 1, 2, \dots)$ и $t \in [0, T]$:

$$\begin{aligned} \|H(u_k) - H(u_0)\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 &\equiv \|V_k - V_0\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 \equiv \|\mathfrak{A}_k(V_k) - \mathfrak{A}_0(V_0)\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 \leq \\ &\leq 195T \cdot \left\{ \varepsilon_k^2 + \frac{1}{2}(\delta_{4,k}^2 + \delta_{6,k}^2) \cdot \|V_0\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 \right\} + 195C_0^2 \cdot \int_0^t \|V_1 - V_2\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 d\tau. \end{aligned} \quad (54)$$

Из (54), применив неравенство Беллмана, получаем:

$$\begin{aligned} \|H(u_k) - H(u_0)\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 &\equiv \|V_k - V_0\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 \leq 195T \cdot \left\{ \varepsilon_k^2 + \frac{1}{2}(\delta_{4,k}^2 + \delta_{6,k}^2) \cdot \|V_0\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 \right\} \cdot \\ &\cdot \exp\{195C_0^2 \cdot T\}, \quad k = 1, 2, \dots \end{aligned} \quad (55)$$

Отсюда, в силу (50) и (51), следует, что

$$H(u_k) \xrightarrow{B_{2,2,t}^{5,3}} H(u_0) \text{ при } k \rightarrow \infty. \quad (56)$$

Таким образом, оператор H действует из $B_{1,1,T}^{4,2}$ в $B_{2,2,T}^{5,3}$ непрерывно и, тем более, он действует в $B_{1,1,T}^{4,2}$ непрерывно.

Теперь покажем компактность оператора H в $B_{1,1,T}^{4,2}$. Пусть $\odot_R = \odot_R$ - любой замкнутый шар пространства $B_{1,1,T}^{4,2}$ радиуса R и с центром в нуле. Тогда, очевидно, что при любом $u \in \odot_R$, в силу (35), $\forall t \in [0, T]$ и $x \in [0, \pi]$:

$$-R \leq u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_{xxxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x), u_{txx}(t, x) \leq R. \quad (57)$$

Тогда очевидно, что

$$\forall u \in \odot_R \quad \|g_i(u(t, x))\|_{C(Q_T)} \leq C_R \quad (i = \overline{0, 6}), \quad \|G(u(t, x))\|_{C(Q_T)} \leq C_R, \quad (58)$$

где $C_R > 0$ - постоянная, а $g_i (i = \overline{0, 6})$ и G определены соотношениями (27) и (28).

Пользуясь оценками (58),(36),(37) и соотношениями (24)-(28), аналогично (32) получаем, что при любом $u \in \odot_R \quad \forall t \in [0, T]$:

$$\begin{aligned} \|H(u)\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 &\equiv \|V\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 \equiv \|\mathfrak{A}(V)\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 \leq a_0 + \frac{39}{\pi} \cdot \int_0^t \int_0^\pi \{\mathfrak{A}_i(V(\tau, x))\}^2 dx d\tau \leq \\ &\leq a_0 + 117T \cdot C_R^2 + 117C_R^2 \cdot \int_0^t \|V\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 d\tau. \end{aligned} \quad (59)$$

Из (59), применив неравенство Беллмана, получаем, что $\forall u \in \odot_R$:

$$\|H(u)\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 \equiv \|V\|_{B_{2,2,t}^{5,3}}^2 \leq (a_0 + 117T \cdot C_R^2) \cdot \exp\{117C_R^2 \cdot T\} \equiv a_0^2. \quad (60)$$

Далее, так как $\forall u \in B_{1,1,T}^{4,2}$

$$H(u) = V = \sum_{n=1}^{\infty} V_n(t) \sin nx,$$

где $V_n(t)$ ($n=1,2,\dots$) равна правой части (25), то очевидно, что

$$\begin{aligned} V_n''(t) = & -n^4(1-n^2t) \cdot e^{-n^2t} \cdot \varphi_n - n^2(2-n^2t) \cdot e^{-n^2t} \cdot \psi_n + \\ & + \frac{2}{\pi} \cdot \int_0^t \int_0^\pi \mathfrak{A}_u(V(\tau, x)) \sin nx \cdot [2-n^2(t-\tau)] \cdot e^{-n^2(t-\tau)} dx d\tau - \\ & - \frac{2}{\pi n^2} \cdot \int_0^\pi \mathfrak{A}_u(V(t, x)) \sin nxdx \quad (n=1,2,\dots; t \in [0, T]). \end{aligned} \quad (61)$$

Отсюда получаем, что $\forall u \in \mathfrak{C}_R$:

$$\begin{aligned} \left(n \cdot \max_{0 \leq t \leq T} |V_n''(t)| \right)^2 \leq & 4(n^5 \cdot \varphi_n)^2 + 16(n^3 \cdot \psi_n)^2 + \frac{88}{\pi^2} \cdot \int_0^T \left[\int_0^\pi \mathfrak{A}_u(V(\tau, x)) \sin nxdx \right]^2 d\tau + \\ & + \frac{16}{\pi} \cdot \sup_{0 \leq t \leq T} \left\{ \int_0^\pi [\mathfrak{A}_u(V(t, x))]^2 dx \right\} \cdot \frac{1}{n^2}, \end{aligned} \quad (62)$$

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \left(n \cdot \max_{0 \leq t \leq T} |V_n''(t)| \right)^2 \leq & 4 \sum_{n=1}^{\infty} (n^5 \cdot \varphi_n)^2 + 16 \sum_{n=1}^{\infty} (n^3 \cdot \psi_n)^2 + \frac{8\pi}{3} \cdot \sup_{0 \leq t \leq T} \left\{ \int_0^\pi [\mathfrak{A}_u(V(t, x))]^2 dx \right\} + \\ & + \frac{44}{\pi} \cdot \int_0^T \left\{ \int_0^\pi [\mathfrak{A}_u(V(\tau, x))]^2 dx \right\} d\tau. \end{aligned} \quad (63)$$

С другой стороны, пользуясь соотношениями (26)-(28) и оценками (58), (36), (37), (60), $\forall u \in \mathfrak{C}_R$ и $t \in [0, T]$ имеем:

$$\int_0^\pi [\mathfrak{A}_u(V(t, x))]^2 dx \leq 3\pi \cdot C_R^2 \cdot (1 + \|V\|_{B_{2,2,2,T}^{5,3}}^2) \leq 3\pi \cdot C_R^2 \cdot (1 + a_R^2). \quad (64)$$

Тогда, пользуясь оценкой (64), из (63) получаем, что $\forall u \in \mathfrak{C}_R$:

$$\begin{aligned} \|(H(u))_t\|_{B_{2,2,T}^1}^2 \equiv \|V_t\|_{B_{2,T}^1}^2 \equiv \sum_{n=1}^{\infty} \left(n \cdot \max_{0 \leq t \leq T} |V_n''(t)| \right)^2 \leq & 4 \sum_{n=1}^{\infty} (n^5 \cdot \varphi_n)^2 + \\ & + 16 \sum_{n=1}^{\infty} (n^3 \cdot \psi_n)^2 + 4(2\pi^2 + 33T) \cdot C_R^2 \cdot (1 + a_R^2) \equiv b_R^2. \end{aligned} \quad (65)$$

Таким образом, из оценок (60) и (65) следует, что $\forall u \in \mathfrak{C}_R$:

$$\|H(u)\|_{B_{2,2,2,T}^{5,3,1}} = \|H(u)\|_{B_{2,2,T}^{5,3}} + \|(H(u))_t\|_{B_{2,T}^1} \leq a_R + b_R \equiv c_R; \quad (66)$$

следовательно, множество $H(\mathfrak{C}_R)$ ограничено в $B_{2,2,2,T}^{5,3,1}$.

Отсюда следует справедливость следующих двух фактов:

а) для каждого фиксированного n ($n=1,2,\dots$) совокупность n -тых компонент всех элементов из $H(\mathfrak{C}_R)$ ограничена в $C^{(2)}([0, T])$ и, следовательно, по теореме Арцела, компактна в $C^{(1)}([0, T])$;

а) в силу оценок

$$\sum_{n=N}^{\infty} n^4 \cdot \max_{0 \leq t \leq T} |V_n(t)| \leq \left\{ \sum_{n=N}^{\infty} \left(n^5 \cdot \max_{0 \leq t \leq T} |V_n''(t)| \right)^2 \right\}^{\frac{1}{2}} \cdot \left(\sum_{n=N}^{\infty} \frac{1}{n^2} \right)^{\frac{1}{2}} \leq a_R \cdot \left(\sum_{n=N}^{\infty} \frac{1}{n^2} \right)^{\frac{1}{2}},$$

$$\sum_{n=N}^{\infty} n^2 \cdot \max_{0 \leq t \leq T} |V'_n(t)| \leq \left\{ \sum_{n=N}^{\infty} \left(n^3 \cdot \max_{0 \leq t \leq T} |V'_n(t)| \right)^2 \right\}^{\frac{1}{2}} \cdot \left(\sum_{n=N}^{\infty} \frac{1}{n^2} \right)^{\frac{1}{2}} \leq a_R \cdot \left(\sum_{n=N}^{\infty} \frac{1}{n^2} \right)^{\frac{1}{2}},$$

для любого $\varepsilon > 0$ существует номер n_ε , один и тот же для всех

$H(u) = V \equiv \sum_{n=1}^{\infty} V_n(t) \sin nx \in H(\odot_R)$, такой, что

$$\sum_{n=n_\varepsilon}^{\infty} n^4 \cdot \max_{0 \leq t \leq T} |V_n(t)| + \sum_{n=n_\varepsilon}^{\infty} n^2 \cdot \max_{0 \leq t \leq T} |V'_n(t)| < \varepsilon,$$

где N - любое натуральное число, а a_R - число, фигурирующее в (60).

Следовательно, по теореме 1, множество $H(\odot_R)$, рассматриваемое как подмножество пространства $B_{1,1,T}^{4,2}$, компактно в $B_{1,1,T}^{4,2}$. Таким образом, оператор H действует в $B_{1,1,T}^{4,2}$ компактно. Так как оператор H действует (как доказано выше) в $B_{1,1,T}^{4,2}$ и непрерывно, то он действует в $B_{1,1,T}^{4,2}$ вполне непрерывно.

Далее, в силу оценок (15) (для $i = 5, j = 3$) и (60),

$$\|H(u)\|_{B_{1,1,T}^{4,2}} \leq \frac{\pi}{\sqrt{6}} \cdot \|H(u)\|_{B_{2,2,T}^{5,3}} \leq \frac{\pi}{\sqrt{6}} \cdot a_R = \frac{\pi}{\sqrt{6}} \cdot \{a_0 + 117T \cdot C_R^2\}^{\frac{1}{2}} \cdot \exp\left\{\frac{117}{2} \cdot C_R^2\right\}, \quad (67)$$

где числа a_0 и C_R определены соотношениями (33) и (58).

Из (67) видно, что если число

$$R > \frac{\pi}{\sqrt{6}} \cdot \sqrt{a_0} \quad (68)$$

и фиксировано, то при достаточно малых значениях $T \quad \forall u \in \odot_R$ $\|H(u)\|_{B_{1,1,T}^{4,2}} \leq R$, т.е. $H(\odot_R) \subset \odot_R$.

Таким образом, для любого фиксированного R , удовлетворяющего условию (68), при достаточно малых значениях T оператор H преобразует шар \odot_R в себя вполне непрерывно. Следовательно, в силу принципа Шаудера о неподвижной точке, при достаточно малых значениях T оператор H имеет в \odot_R по крайней мере одну неподвижную точку u :

$$u = H(u). \quad (69)$$

Так как $u = H(u) = V = \mathcal{J}_i(V)$, то $u = V$ и, следовательно, $u = H(u) = \mathcal{J}_i(u)$, причём, в силу (69) и (66),

$$u(t, x) \in B_{2,2,T}^{5,3,1}. \quad (70)$$

Далее, в силу (29), $\mathfrak{D}_u(u) = \frac{\partial^2}{\partial x^2} \{ \mathfrak{S}(u(t, x)) \}$ и, следовательно, для найденной неподвижной точки $u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx$ функции $u_n(t)$ ($n = 1, 2, \dots$) удовлетворяют системе (11).

Очевидно, что для функции $u(t, x) \in B_{2,2,T}^{5,3}$, в силу условий 2,3 данной теоремы и свойств (18), (21), (3) функции $u(t, x)$, выполнены все условия (9) и (10). Поэтому функции $u_n(t)$ ($n = 1, 2, \dots$), удовлетворяющие системе (11), удовлетворяют и системе (6). Пользуясь этим, показывается, что функция $u(t, x)$ является классическим решением задачи (1)-(3). Теорема доказана.

Замечание 1. Так как из условия 2 теоремы 3 следует выполнение всех условий теоремы 2, то при условиях теоремы 3 классическое решение задачи (1)-(3) не только существует в малом, но и оно единственное в целом.

Замечание 2. Как видно из структуры пространства $B_{2,2,T}^{5,3,1}$, классическое решение $u(t, x) \in B_{2,2,T}^{5,3,1}$ задачи (1)-(3), найденное нами в процессе доказательства теоремы 3, обладает следующими дополнительными (по сравнению с определением классического решения задачи (1)-(3)) свойствами:

$$u_{xxxx}(t, x), u_{txx}(t, x), u_{tt}(t, x) \in C([0, T]; L_2(0, \pi)); \quad (71)$$

$$u_{xxx}(t, 0) = u_{xxx}(t, \pi) = 0 \quad (0 \leq t \leq T). \quad (72)$$

Замечание 3. Как видно из процесса доказательства теоремы 3 о существовании в малом классического решения задачи (1)-(3), при условиях теоремы 3 для доказательства существования и в целом классического решения задачи (1)-(3) достаточно показать, что всевозможные классические решения задачи (1)-(3), принадлежащие пространству $B_{2,2,T}^{5,3}$, априори ограничены в $B_{2,2,T}^{5,3}$.

Замечание 4. В заключение отметим, что данная работа является продолжением работ [2] и [3], в которых изучены вопросы существования и единственности обобщённого и почти всюду решений задачи (1)-(3).

ЛИТЕРАТУРА

1. Худавердиев К.И. К теории многомерных смешанных задач для нелинейных гиперболических уравнений. Дис... докт. физ.-мат. наук, Баку, Азербайджанский Государственный Университет, 1973, 319 с.
2. Худавердиев К.И., Гейдарова М.Н. Исследование обобщённого решения одномерной смешанной задачи для полулинейного бипараболического уравнения четвёртого порядка. I. // Вестник Бакинского Государственного Университета, серия физико-математических наук, 2007, №1, с.5-14.
3. Худавердиев К.И., Гейдарова М.Н. Исследование решения почти всюду одномерной смешанной задачи для полулинейного бипараболического уравнения четвёртого порядка. II. // Вестник Бакинского Государственного Университета, серия физико-математических наук, 2008, №2, с.5-15.

**DÖRDÜNCÜ TƏRTİB YARIM-XƏTTİ BİPARABOLİK TƏNLİK ÜÇÜN
BİRÖLÇÜLÜ QARIŞIQ MƏSƏLƏNİN KLASSİK HƏLLİNİN LOKAL
VARLIĞI HAQQINDA. IV.**

K.İ.XUDAVERDİYEV, M.N.HEYDƏROVA

XÜLASƏ

İş yarım-xətti bipolarabolik

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} - \frac{\partial^2}{\partial x^2}\right)^2 u(t, x) = F(t, x, u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x))$$

tənliyi üçün Rikye tipli bircins sərhəd şərtli birölçülü qarışıq məsələnin klassik həllinin lokal varlığı məsələsinin öyrənilməsinə həsr olunmuşdur, burada $0 \leq t \leq T$, $0 \leq x \leq \pi$. Baxılan qarışıq məsələnin klassik həllinə tərif verilir. Öyrənilən qarışıq məsələnin klassik həlli $u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx$ ($0 \leq t \leq T < +\infty$, $0 \leq x \leq \pi$) Furye sırası şəklində axtarılır. Furye metodunu tətbiq etdikdən sonra axtarılan $u(t, x)$ klassik həllinin naməlum $u_n(t)$ ($n=1, 2, \dots$) Furye əmsallarının tapılması müəyyən hesabi qeyri-xətti integro-diferensial tənliklər sisteminin həllinə gətirilir. Sonra, ümumiləşmiş sıxılmış inikas prinsipini tərənəmzə nöqtə haqqında Şauder prinsipilə kombinasiya etməklə, baxılan qarışıq məsələnin klassik həllinin lokal varlığı (yəni T -nin kafi qədər kiçik qiymətləri üçün) haqqında teorem isbat edilir.

**ON THE EXISTENCE IN SMALL FOR CLASSICAL SOLUTION
OF ONE-DIMENSIONAL MIXED PROBLEM FOR SEMILINEAR
BIPARABOLIC FOURTH ORDER EQUATION. IV.**

K.I.KHUDAVERDIYEV, M.N.HAYDAROVA

SUMMARY

The paper deals with the study of existence in small for classical solution of one-dimensional mixed problem with Riquier type homogenous boundary conditions for semilinear bipolarabolic fourth order equation of the following form:

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} - \frac{\partial^2}{\partial x^2}\right)^2 u(t, x) = F(t, x, u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x)).$$

The concept of classical solution for the given mixed problem is introduced. The classical solution of the mixed problem under consideration is sought in the form of Fourier series $u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx$ ($0 \leq t \leq T < +\infty$, $0 \leq x \leq \pi$). After applying Fourier method, the problem of finding unknown Fourier coefficients $u_n(t)$ ($n=1, 2, \dots$) of sought classical solution $u(t, x)$ is reduced to solving some countable system of nonlinear integro-differential equations. Then, by combining the generalized contracted mappings principle and Schauder's fixed point principle, the existence in small theorem (that is, true for sufficiently small values of T) for classical solution of the mixed problem under consideration is proved.